**Последствия заявления ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей**

     Уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации установлены категории уголовных дел, подсудных суду присяжных.

      По ходатайству обвиняемого судьёй верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегией из восьми присяжных заседателей рассматриваются уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 281 частью третьей, 295, 317, 357, статьями 126 частью третьей, 209, 210 частью четвертой, 210.1, 211 частями первой - третьей, 227, 353 - 356, 358, 359 частями первой и второй, 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями части четвертой статьи 62, части четвертой статьи 66 и части четвертой статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации .

     Судьей районного суда, гарнизонного военного суда и коллегией из шести присяжных заседателей по ходатайству обвиняемого рассматриваются уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 295, 317 и 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями части четвертой статьи 66 и части четвертой статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью первой и 111 частью четвертой Уголовного кодекса Российской Федерации.

     Не подсудны суду присяжных уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет.

    Право заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей принадлежит исключительно обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного указанными статьями УК РФ. Других участников уголовного судопроизводства закон этим правом не наделяет.

     Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей может быть заявлено после ознакомления с материалами дела до вынесения судьёй постановления о назначении судебного заседания.

     В ходе досудебного и судебного производства обвиняемому разъясняются последствия заявления ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, поскольку постановление судьи о рассмотрении уголовного дела таким составом суда является окончательным. Последующий отказ подсудимого от данной формы судопроизводства не принимается.

     Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей регламентирует раздел 12 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Среди особенностей можно выделить следующие:

- специальный состав суда:

а) председательствующий судья (судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда) и 8 присяжных заседателей (п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);

б) председательствующий судья (судья районного суда, гарнизонного военного суда) и 6 присяжных заседателей (п. 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);

- обязательность проведения предварительного слушания при заявлении соответствующего ходатайства подсудимым;

- наличие в судебном производстве дополнительных элементов рассмотрения уголовного дела: формирования коллегии присяжных заседателей, постановки вопросов присяжным заседателям, напутственного слова председательствующего, постановления и провозглашения вердикта, обсуждения последствий вердикта;

- разделение полномочий при отправлении правосудия между председательствующим и присяжными заседателями, при котором присяжные отвечают на вопросы о наличии события преступления, доказанности участия подсудимого в совершении преступления и его виновности, а также могут выразить свою точку зрения о снисхождении к подсудимому при решении вопроса о назначении наказания, председательствующий же по делу судья отвечает на все правовые вопросы;

- право стороны обвинения и стороны защиты выступить в начале судебного следствия перед присяжными заседателями со вступительными заявлениями, которые должны быть изложены доступным для присяжных языком (ст. 335 УПК РФ);

- ограничение исследования обстоятельств дела в присутствии присяжных заседателей только пределами предъявленного обвинения;

- требования закона, в соответствии с которыми в присутствии присяжных заседателей могут быть исследованы только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями;

- исследование вопросов допустимости доказательств в отсутствие коллегии присяжных;

- исследование любых правовых вопросов только в отсутствие присяжных заседателей, к которым могут, например, относиться: заявление и рассмотрение ходатайств об исследовании новых доказательств;

- запрет на исследование в присутствии коллегии присяжных недопустимых доказательств; доказательств, которые могут вызвать сильное душевное волнение у присяжных (видеозапись, фотосъемка с детальной фиксацией обезображенного трупа, орудия убийства, на котором имеются останки потерпевшего); данных о личности подсудимого и потерпевшего, если это не относится к существу предъявленного обвинения; процессуальных решений, перечисленных в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 N 23; приговоров в отношении других соучастников;

- запрет для сторон ссылаться в судебном заседании на недопустимые доказательства, недопустимые методы ведения расследования, обстоятельства, характеризующие личность участников уголовного дела, и др., которые могут привести к вынесению вердикта, основанного на не исследованных в судебном следствии доказательствах;

- в случае доведения до присяжных заседателей сведений, о которых они не должны быть осведомлены, председательствующий обязан указать на то, что это не может учитываться при постановлении вердикта;

- допрос председательствующим с участием сторон, но без участия присяжных заседателей, лиц, которые не были ранее допрошены в ходе предварительного расследования в связи с установлением факта относимости их показаний;

- более защищенное положение подсудимого, при котором оправдательный вердикт является обязательным для председательствующего, а при вынесении обвинительного вердикта председательствующий имеет право постановить оправдательный приговор за отсутствием состава преступления либо распустить коллегию присяжных заседателей при отсутствии события преступления либо недоказанности участия подсудимого в совершении преступления, чтобы слушание дела началось другим составом суда с самого начала;

- разные последствия дальнейшей процедуры судебного разбирательства при постановлении оправдательного и обвинительного вердикта. Так, если вердикт оправдательный, то председательствующий с участием сторон обсуждает вопросы правового характера; если вердикт обвинительный, то начинается судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого по вопросам права;

- содержание приговора, в частности, в данной форме судопроизводства председательствующий судья не мотивирует и не обосновывает доказательствами приговор по фактическим обстоятельствам дела, делая ссылку на обвинительный или оправдательный вердикт присяжных заседателей;

- сокращение оснований для обжалования приговора; так, основанием для обжалования приговора не может быть несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела.
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